

December-January 2021, Volume 10, Issue 6

Structural Analysis of Quantum Leadership and Manpower Maintenance with a Mediating Role of Organizational Trust in Health System

Zakariya Ahmadiyan^{1*}, Hassan Ghalavandi², Mohammad Hassani³

1- PhD Student in Educational Management, Department of Educational Sciences, Faculty of Literature and Humanities, Urmia University, Urmia, Iran.

2- Associate Professor, Department of Educational Sciences, Faculty of Literature and Humanities, Urmia University, Urmia, Iran.

3- Professor, Department of Educational Sciences, Faculty of Literature and Humanities, Urmia University, Urmia, Iran.

Corresponding author: Zakariya Ahmadiyan, PhD Student in Educational Management, Department of Educational Sciences, Faculty of Literature and Humanities, Urmia University, Urmia, Iran.

Email: z.ahmadyan@urmia.ac.ir

Received: 26 May 2021

Accepted: 20 Oct 2021

Abstract

Introduction: Today, in addition to being used in physics, Quantum Theory is also used in leadership and management in organizations. Therefore, the purpose of this study was to determine the structural analysis of quantum leadership and manpower maintenance with a mediating role of organizational trust in health system.

Methods: The research method is descriptive-correlation. The statistical population was all medical staff of West Azerbaijan University of Medical Sciences to 23,000 people. Using Cochran's formula, the statistical sample of this study was 384 people were selected by convenience sampling method. Data collection instruments were demographic questionnaire, "Quantum Leadership Scale", "Manpower Maintenance Questionnaire" and "Organizational Trust Questionnaire". The validity of the instruments was assessed and confirmed using content validity and face validity by qualitative method and convergent validity, divergent validity. The reliability of the instruments was measured by internal consistency method by calculating Cronbach's alpha coefficient and combined reliability coefficients. Structural equation model and SPSS. 24 and LISREL 8 software were used to analyze the data

Results: There is a positive and significant correlation between quantum leadership and manpower retention in West Azerbaijan University of Medical Sciences (path coefficient 0.18). The correlation between quantum leadership and organizational trust is positive and significant (path coefficient 0.85). The correlation between organizational trust and manpower maintenance is positive and significant (path coefficient 0.81) and finally there is a positive and significant correlation between quantum leadership and manpower maintenance mediated by organizational trust (path coefficient 0.69).

Conclusions: Organizational trust can increase the degree of solidarity of quantum leadership and manpower maintenance as a mediating role. It is suggested that the principles of quantum leadership be taught to university administrators and supervisors at all levels of management, in order to increase organizational trust and, consequently, manpower maintenance.

Keywords: Quantum Leadership, Manpower Maintenance, Organizational Trust, Urmia University of Medical Sciences.

تحلیل ساختاری روابط رهبری کوانتومی و نگهداشت نیروی انسانی با نقش میانجی اعتماد سازمانی در نظام سلامت

ذکریا احمدیان^{۱*}، حسن قلاوندی^۲، محمد حسنه^۳

۱- دانشجوی دکتری مدیریت آموزشی، گروه علوم تربیتی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه ارومیه، ارومیه، ایران.

۲- دانشیار، گروه علوم تربیتی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه ارومیه، ارومیه، ایران.

۳- استاد، گروه علوم تربیتی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه ارومیه، ارومیه، ایران.

نویسنده مسئول: ذکریا احمدیان، دانشجوی دکتری مدیریت آموزشی، گروه علوم تربیتی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه ارومیه، ارومیه، ایران.

ایمیل: z.ahmadyan@urmia.ac.ir

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۳/۵ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۷/۲۸

چکیده

مقدمه: امروزه نظریه کوانتوم علاوه بر کاربری در علم فیزیک در رهبری و مدیریت در سازمان ها نیز مورد استفاده قرار می گیرد. لذا هدف این پژوهش تحلیل ساختاری روابط رهبری کوانتومی و نگهداشت نیروی انسانی با نقش میانجی اعتماد سازمانی در دانشگاه علوم پزشکی بود.

روش کار: روش پژوهش توصیفی - همبستگی است. جامعه آماری نیز کلیه کارکنان درمانی - ستادی دانشگاه علوم پزشکی آذربایجان غربی به تعداد ۲۳۰۰۰ تن بود که با استفاده از فرمول کوکران نمونه آماری این پژوهش ۳۸۴ تن به شیوه نمونه گیری در دسترس انتخاب گردید. ابزار گردآوری داده ها پرسشنامه جمعیت شناختی و "مقیاس رهبری کوانتومی" (Quantum)، "پرسشنامه نگهداشت نیروی انسانی" (Leadership Scale)، "پرسشنامه نگهداشت نیروی انسانی" (Manpower Maintenance Questionnaire) و "پرسشنامه اعتماد سازمانی" (Organizational Trust Questionnaire) بود. روایی ابزارها با استفاده از روایی محتوا و روایی صوری به روش کیفی و روایی همگرا، روایی واگرا بررسی و تایید شد. پایایی ابزارها به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ و ضرایب پایایی ترکیبی اندازه گیری شد. جهت تحلیل داده ها از الگوی معادلات ساختاری و نرم افزارهای اس پی اس اس ۲۴ و لیزرل ۸ استفاده شد.

یافته ها: بین رهبری کوانتومی و نگهداشت نیروی انسانی در دانشگاه علوم پزشکی آذربایجان غربی همبستگی مثبت و معنادار وجود دارد (ضریب مسیر ۰/۱۸). همبستگی بین رهبری کوانتومی و اعتماد سازمانی مثبت و معنادار است (ضریب مسیر ۰/۰۸۵).

همبستگی بین اعتماد سازمانی و نگهداشت نیروی انسانی مثبت و معنادار است (ضریب مسیر ۰/۰۸۱) و در نهایت بین رهبری کوانتومی و نگهداشت نیروی انسانی با میانجی گری اعتماد سازمانی همبستگی مثبت و معنادار وجود دارد (ضریب مسیر ۰/۰۶۹).

نتیجه گیری: اعتماد سازمانی می تواند با عنوان نقش میانجی، میزان همبستگی رهبری کوانتومی و نگهداشت نیروی انسانی را افزایش دهد. پیشنهاد می شود اصول رهبری کوانتومی به مدیران و سرپرستان دانشگاه در تمام رده های مدیریتی، آموزش داده شود تا بدین طریق زمینه افزایش اعتماد سازمانی و به تبع آن نگهداشت نیروی انسانی فراهم گردد.

کلیدواژه ها: رهبری کوانتومی، نگهداشت نیروی انسانی، اعتماد سازمانی، دانشگاه علوم پزشکی.

مقدمه

کارکنان در رأس گروه قرار دارد و می‌توانند شبکه‌های متفاوتی را در هدایت نیروی انسانی انتخاب کنند^(۱۳). مدیر در سازمان باید از علم رهبری در به کارگیری روش‌های صحیح در تحقق اهداف سازمانی آگاه باشد^(۱۴). امروزه نظریه کوانتوم علاوه بر کاربری در علم فیزیک، در رهبری و مدیریت نیز مورد استفاده قرار می‌گیرد^(۱۵) و باعث به وجود آمدن مبحث میان رشته‌ای جدیدی به نام رهبری کوانتومی (quantum leadership) در عرصه سازمان‌ها و مدیریت شده است. دیدگاه کوانتومی، جهان را به عنوان سازمان‌های پیچیده، زنده و با ارتباطات زیاد، پویا، خودسازنده و غیرقابل پیش‌بینی توصیف می‌کند^(۱۶). به طوری که در این دیدگاه، سازمان‌ها باید آرایشی یادگیرنده داشته باشند^(۱۷). رهبری کوانتومی عملی است که با ایجاد توان انسانی، بیشتر بر تعامل آزاد و مستمر بین رهبر و کارکنان^(۱۸) و همچنین تأثیر متقابل پویایی داخلی سازمان با کارکنان و بالعکس تأکید، و سازمان را به سمت آینده مطلوب هدایت می‌کند^(۱۹). در چنین سازمان‌هایی ویژگی‌ها، مهارت‌ها و وظایف مدیران باید متفاوت از نوع سنتی آن باشد تا بتوانند محیط سازمان‌هایشان را توسعه دهند و آن را در جهت موفقیت و سرآمد بودن هدایت و رهبری کنند^(۲۰). در رهبری کوانتومی تکیه بر شبکه‌های غیر سلسه مراتبی بوده، نفوذ تابع ویژگی‌های فردی است و ارتباطات به صورت گسترشده ای بین افراد در گروه وجود دارد^(۲۰). رهبران کوانتومی در ایفای نقش خود، تلاش می‌کنند در عرصه‌هایی چون مدیریت اطلاعات، پویایی‌های انسانی، ارتباطات و شرایط بیرونی و زمینه‌های موازنی بین نظم و آشوب را حفظ نمایند^(۲۱). به نظر می‌رسد رهبری کوانتومی از طریق ایجاد کیفیت روابط بتواند موجبات کاهش رفتارهای انحرافی مانند ترک خدمت و تعارضات سازمانی و افزایش رفتارهای مثبت در سازمان را فراهم نماید. همچنین اعتماد (trust) یک متغیر میانجی کلیدی است که رفتارهای مافوق را به نگرش ها و رفتارهای پیروان ارتباط می‌دهد^(۲۲). اعتماد به عنوان یک حالت روانشناختی که بازتاب تمایلات فرد برای قبول مخاطره براساس عقیده اش در مورد نیت یا رفتار مثبت فرد دیگر است، تعریف می‌شود^(۲۳). در واقع اعتماد، مجموعه باورهای ذهنی است نسبت به طرف مقابل^(۲۴). مبنی بر اینکه او از رفتارهای منفعت جویانه خودداری می‌کند و از موقعیت سوء استفاده نمی‌کند^(۲۵). اعتماد را همچنین اطمینان یافتن از رعایت

دنیای امروز دنیای سازمان هاست و متولیان این سازمان‌ها منابع انسانی است^(۱). حتی با وجود فناور شدن سازمان‌ها و تبدیل آن‌ها به توده‌ای سخت افزار، همچنان نقش انسان به عنوان عامل حیاتی و راهبردی در بقای سازمان کاملاً مشهود است^(۲، ۳). بر همین اساس نقش کلیدی نیروی انسانی باعث گردیده مدیران منابع انسانی در هر سازمانی فرآیندهای نگهداری این نیروها را به طور سیستماتیک طراحی نموده^(۴) و با نگرشی کلان به بررسی ورود و خروج افراد، عواقب و هزینه‌های از دست دادن کارکنان پردازند manpower^(۵). به همین منظور نگهداشت نیروی انسانی (maintenance) اهمیتی بیشتر از استخدام پیدا نماید^(۶). به عبارت دیگر، حتی اگر عملیات کارمندیابی، انتخاب، انتساب و بهسازی به نحو بایسته انجام شود، بدون توجه به امر نگهداری، نتایج حاصل از اعمال مدیریت چندان چشم گیر نخواهد بود^(۷). لذا فرآیند حفظ و نگهداری منابع انسانی اهمیت خاصی در حفظ و ارتقای سلامت اداری^(۸) و ماندگاری کارکنان پیدا می‌کند^(۹). بنابراین، جلوگیری از ترک خدمت و نگهداشت کارکنان در دراز مدت از مسائل اصلی سازمان‌ها به شمار می‌آید^(۱۰).

علاوه بر این، نقش و اهمیت این منابع در توسعه سازمان باعث به وجود آمدن رقابت شدید جذب افراد مستعد و شایسته بین سازمان‌ها شده است^(۱۱) و همکاران^(۱۲) نگهداشت را عبارت از تلاش کارفرما برای نگهداشتن کارکنان مورد دلخواه به منظور دستیابی به اهداف سازمانی تعریف می‌نمایند. در حال حاضر، موسسات آموزش عالی و به ویژه دانشگاه‌ها نقشی اساسی در توسعه اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی و سیاسی هر کشوری ایفا می‌کنند. با توجه به رقابت شدید این موسسات در عرصه‌های مختلف وجود مشکلاتی در زمینه نگهداشت نیروی انسانی در این حوزه توجه به مسئله نگهداشت در دانشگاه‌ها ضرورت می‌یابد. با این وجود مطالعات اندکی در این زمینه صورت گرفته است و به نوعی مسئله نگهداشت کارکنان در نظام آموزش عالی کشور و به خصوص دانشگاه‌های علوم پزشکی مورد غفلت قرار گرفته است.

از سوی دیگر، موفقیت سازمان‌های امروزی در گروه رهبری صحیح و کارآمد است که بر نفوذ، راهنمایی، هدایت و به جریان انداختن فعالیت‌های سازمان، باور کارکنان اتکا دارد^(۱۲). لذا رهبر در جهت ایجاد هماهنگی و افزایش بهره وری

جمله رضایت آگاهانه، حریم خصوصی و ناشناسی استفاده شد. همچنین اصول اخلاقی مرتبط با انتشار نتایج پژوهشی از جمله: صداقت، همگانی بودن و در نهایت اصول اخلاقی مرتبط با پژوهشگر (مسئلیت حرفه‌ای، امانت داری و حقیقت گویی) نیز اعمال شده است.

برای جمع آوری داده‌ها از ابزارهای زیر استفاده شد. بخش اول پرسشنامه مربوط به سوالات جمعیت شناختی بود که شامل جنسیت، مدرک تحصیلی، سن و سابقه کاری در دانشگاه علوم پزشکی آذربایجان غربی بود.

«مقیاس رهبری کوانتمی» (Quantum Leadership Scale) (۳۷) که در سال ۱۳۹۳ توسط عظیمی ثانوی و رضوی (۳۷) طراحی گردید. این مقیاس با ۲۱ عبارت و ۷ زیر مقیاس با عنوانین دیدن کوانتمی (quantum seeing) ۳ عبارت (۴-۶)، تفکر کوانتمی (quantum thinking) ۳ عبارت (۷-۹)، احساس کوانتمی (quantum Feeling) ۳ عبارت (۱۰-۱۲)، شناخت کوانتمی (quantum knowing) ۳ عبارت (۱۳-۱۵)، عمل کوانتمی (quantum Acting) ۳ عبارت (۱۶-۱۸)، اعتماد کوانتمی (quantum trusting) ۳ عبارت (۱۹-۲۱) وجود کوانتمی (quantum being) ۳ عبارت (۲۱-۲۱) طراحی گردید. این پرسشنامه با طیف لیکرت ۵ قسمی (خیلی مخالفم؛ ۱، مخالفم؛ ۲، نظری ندارم؛ ۳، موافقم؛ ۴ و خیلی موافقم؛ ۵) نمره گذاری شده است. با توجه به اینکه نمره این پرسشنامه از میانگین کل عبارت‌ها به دست می‌آید از این رو نمره کل مقیاس بین ۱ تا ۵ خواهد بود. هر قدر نمره به ۱ نزدیک تر باشد نشان از رهبری کوانتمی پایین و هر چه به ۵ نزدیک تر باشد نشان از رهبری کوانتمی بالا در افراد می‌باشد. حد متوسط این پرسشنامه نیز ۳ می‌باشد.

عظیمی ثانوی و رضوی (۳۷) روایی صوری «مقیاس رهبری کوانتمی» را، بر اساس نگارش، جمله بندی و ظاهر منطقی توسط ۱۰ تن از متخصصان مدیریت در حوزه رفتارسازمانی در دانشگاه‌های دولتی شهر تهران مورد بررسی قرار دادند. متخصصان اهمیت هر یک از عبارت‌ها در طیف ۵ درجه‌ای لیکرت را مشخص نمودند. نتایج این قسمت نشان داد که تمام عبارت‌های پرسشنامه از نظر متخصصان تأثیر بیشتر از ۵/۱ دارند و تأیید شدند. همچنین پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضربی آلفا کرونباخ در نمونه ۵۹ تن از مدیران ستادی وزارت ورزش و جوانان کشور و رؤسای فدراسیون‌های ورزشی منتخب برابر ۸۰/۰ گزارش نمودند.

درستی، لیاقت بودن افراد (۲۸) و قابلیت اتکا و قابلیت پیش بینی آن‌ها تعریف کرده‌اند (۲۹).

اعتماد یک مفهوم چند بعدی است (۳۰) که به تعاملات سطوح گوناگون همکاران و سطوح درون سازمانی مربوط می‌شود (۳۱). در واقع با افزایش تعامل بین مدیران و کارکنان، یک اعتماد متقابل بین افراد و سازمان حاکم می‌شود (۳۲، ۳۳) و در نتیجه این تعامل و اعتماد متقابل، شایعه پراکنی، سیاسی کاری و کم کاری کاهش می‌یابد و انرژی و انگیزه کارکنان به منظور افزایش عملکرد بالا می‌رود (۳۴) و کارکنان با تعهد بیشتری برای تحقق اهداف سازمانی تلاش می‌کنند (۳۵). بنابراین، می‌توان انتظار داشت که رفتار و منش مدیران بر میزان اعتماد کارکنان تأثیر گذار بوده و این خود موجب می‌گردد نگهداشت نیروی انسانی در سازمان تحت تأثیر قرار گیرد. با توجه به این رویکرد و با توجه به مطالبی که پیرامون نقش رهبری کوانتمی بر نگهداشت نیروی انسانی بیان گردید، پژوهش حاضر با هدف تحلیل ساختاری روابط رهبری کوانتمی و نگهداشت نیروی انسانی با نقش میانجی اعتماد سازمانی در دانشگاه علوم پزشکی انجام شد.

روش کار

پژوهش حاضر، توصیفی- همبستگی بود. جامعه آماری را کلیه کارکنان دانشگاه علوم پزشکی آذربایجان غربی (شاغل در ستاد مرکزی، بیمارستان‌ها، مراکز بهداشتی و مراکز آموزشی و درمانی) در سال ۱۳۹۹ تشکیل دادند. با استناد به مبانی مربوط به روش الگوی معادلات ساختاری؛ متغیرهای مشاهده شده، پیچیدگی الگو و متناسب سازی (۳۶) تعداد نمونه بر اساس فرمول کوکران ۳۸۴ تن با روش نمونه گیری در دسترس (در ستاد مرکزی، بیمارستان‌ها، مراکز بهداشتی و مراکز آموزشی و درمانی) به عنوان نمونه آماری پژوهش انتخاب شدند.

از ملاک‌های ورود افراد به مطالعه می‌توان به کارمند بودن در دانشگاه علوم پزشکی آذربایجان غربی و رضایت به پاسخگویی به ابزار اندازه‌گیری اشاره نمود. سن و تحصیلات ملاک انتخاب نبود. همچنین از ملاک‌های خروج نیز، عدم پاسخگویی صحیح، عدم دقت، صحت و صرف وقت کافی در پاسخگویی به ابزار اندازه‌گیری مدنظر قرار داده شد.

در پژوهش حاضر از اصول اخلاقی مرتبط با آزمودنی‌ها از

بهره گیری از نظرات ۱۰ تن از مدرسین و متخصصین حوزه مدیریت گروه مدیریت دولتی دانشگاه گیلان تأیید شد. علاوه، پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفاکرونباخ با نمونه ۲۴۸ تن از کارکنان دانشگاه علوم پیزشی گیلان محاسبه و ۷۹۷/۰ به دست آمد.

«پرسشنامه اعتماد سازمانی» (Organizational Trust) (Paine ۱۹۹۲) در سال ۲۰۱۳ در کشور آمریکا طراحی گردید. این ابزار شامل ۴ عبارت مولفه درستی و صداقت (accuracy and honesty) (۴ عبارت)، ۴ عبارت اعتماد (reliability) (۴ عبارت؛ عبارات اعتماد)، ۴ قابلیت اتکا (competence) (۴ عبارت؛ عبارات شایستگی)، ۴ تعهد سازمانی (organizational commitment) (۴ عبارت؛ تعهد) و ۵ نمره گذاری ابزار به صورت طیف لیکرت (۱۶-۱۴) نمره می باشد که برای گزینه های کاملا مخالفم نقطه ای می باشد که برای گزینه های کاملا مخالفم تا کاملا موافقم نمره های ۱ تا ۵ در نظر گرفته می شود. حداقل نمره ممکن ۱۶ و حداکثر ۸۰ می باشد. تفسیر نمره بدست آمده نیز به این ترتیب است که نمره بین ۱۶ تا ۳۲ اعتماد سازمانی پایین؛ نمره بین ۳۲ تا ۴۸ اعتماد سازمانی متوسط؛ نمره بالاتر از ۴۸ اعتماد سازمانی بالا تفسیر می شود.

(۴۲) Paine روایی محتوایی «پرسشنامه اعتماد سازمانی» را، توسط متخصصان و صاحبنظران حوزه رفتار سازمانی در آمریکا (تعداد گزارش نشده) مورد بررسی و تایید شد. روایی سازه این ابزار با بهره گیری از تحلیل عاملی تأییدی با نمونه ۲۲۰ تن با ۴ مولفه تایید شد. بعلاوه، پایایی ابزار به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ در ۲۲۰ تن کارکنان شاغل در شرکت های معتبر آمریکایی در نیوجرسی (در حوزه فناوری ارتباطات) محاسبه و ۰/۸۵ به دست آمد.

و همکاران Jiang (۲۳) در مطالعه ای که در بین کارکنان دانشگاه در چین، کره جنوبی و استرالیا (تعداد ذکر نشده) روایی محتوا به روش کیفی «پرسشنامه اعتماد سازمانی» با بهره گیری از نظر متخصصان حوزه مدیریت و رفتار سازمانی محاسبه و مورد تأیید گزارش نمودند. علاوه، پایابی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفاکرونباخ با نمونه ۳۰ تن از کارکنان دانشگاه در سراسر چین، کره جنوبی و استرالیا، مجلس به ۸/۰ دست آمد.

در ایران نیز شفیعی (۱۴۳) در پژوهش خود، شاخص روایی محتوا «پرسشنامه اعتماد سازمانی» بررسی مورد تأیید گذاش شد (عدد حاصل ذکر نشده است). همچنین روایی،

در پژوهش آهنگ و همکاران (۳۸) پایابی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ و پایابی ترکیبی در نمونه ۳۰ تن از مدیران مدارس شهر بیргند را مورد سنجش قرار داده و ضرایب را به ترتیب 0.95 و 0.91 گزارش نمودند. همچنین روایی همگرا در نمونه ۱۳۴ تن از مدیران مدارس شهر بیргند با بهره گیری از آزمون فورنل لارکر برابر 0.534 گزارش شد.

پرسشنامه نگهداری انسانی (Manpower) (Longo ۲۰۱۱) در سال Maintenance Questionnaire توسط (۳۹) طراحی گردید. این ابزار را در قالب ۹ عبارت & Mura بصورت تک مولفه‌ای و بر اساس طیف ۵ درجه‌ای لیکرت (خیلی مخالفم: ۱، مخالفم: ۲، نظری ندارم: ۳، موافقم: ۴ و خیلی موافقم: ۵) می‌باشد. حداقل نمره این ابزار ۹ حداکثر آن ۴۵ است. تفسیر نیز به این صورت می‌باشد که نمره ۱۸-۹ میزان نگهداری انسانی پایین؛ نمره ۲۷-۲۶ میزان نگهداری انسانی متوسط و نمره بالای ۲۷ میزان نگهداری انسانی پایین بالا محسوب می شود.

(۳۹) Longo & Mura روایی محتوایی «پرسشنامه نگهداری انسانی» را، توسط ۱۰ تن از متخصصان مدیریت در حوزه رفatarسازمانی در داخل کشور بررسی و تایید شد. پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ با نمونه ۶۰ تن از کارکنان یک شرکت بزرگ ایتالیایی در حوزه محصولات غذایی ۰/۹۲ گزارش شد. (Coetzee & Stoltz ۷) در نمونه ۳۲۱ تن از کارکنان شرکت صنعت خودرو آفریقای جنوبی روایی محتوایی به روش کیفی «پرسشنامه نگهداری انسانی» را مورد تأیید گزارش نمودند. بعلاوه، پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ با نمونه ۸۳٪ محاسبه شد.

در ایران نیز پراینده (۴۰) در پژوهش خود روایی محتوا به روش کیفی «پرسشنامه نگهداشت نیروی انسانی» از نظر مدرسین و صاحب نظران رشته مدیریت در دانشگاه تهران (تعداد گزارش نشده) بررسی و تایید شد. همچنین روایی همگرا را با بهره گیری از آزمون فورنر و لارکر با نمونه ۳۰۰ تن از کارکنان بانک مسکن شعبات تهران، ۵۱۸/۰ گزارش نمودند. پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ با نمونه ۶۰ تن از جامعه فوق (کارکنان بانک مسکن شعب تهران)، ۸۵/۰ محاسبه شد. در پژوهش همتی دوست گلاني، و همکاران (۴۱) روايي، محتويه، ايزاز با

ذکریا احمدیان و همکاران

افراد متخصص رشته مدیریت (تعداد ذکر شده) رساندند. علاوه، پایایی ابزار به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفاکرونباخ با نمونه فوق، محاسبه و ۰/۹۱ به دست آمد.

نتایج روایی و پایایی ابزار در پژوهش حاضر به شرح جدول ذیل ارائه می‌گردد:

سازه به روش تحلیل عاملی تأییدی با نمونه ۲۵۰ تن (از کارکنان شرکت گواه) با وجود ۴ عامل مورد تأیید قرار گرفت علاوه، پایایی ابزار به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفاکرونباخ با نمونه فوق، محاسبه و ۰/۹۱ به دست آمد. پروری و همکاران (۴۴) نیز در پژوهشی روایی محظوظ صوری «پرسشنامه اعتماد سازمانی» را به تأیید نظر

جدول ۱: نتایج روایی و پایایی ابزار پژوهش

متغیرها	رهبری کوانتموی	اعتماد سازمانی	نگهداشت منابع انسانی	روایی و اگرا (آزمون فورنل لارکر)	پایایی همگرا	پایایی
رهبری کوانتموی	۰/۷۶۴				آلفای کرونباخ پایایی ترکیبی	۰/۸۱۲
اعتماد سازمانی	۰/۴۵۶	۰/۷۲۲			میان واریانس‌های خروجی (AVE)	۰/۸۷۳
نگهداشت منابع انسانی	۰/۶۲۳	۰/۴۵۵	۰/۷۵۳	۰/۵۶۷	۰/۷۶۳	۰/۸۵۱

شرکت کننده بود. در پژوهش حاضر از اصول اخلاقی مرتبط با آزمونی‌ها از جمله رضایت‌آگاهانه، حریم خصوصی استفاده شد. همچنین اصول اخلاقی مرتبط با انتشار نتایج پژوهشی از جمله: صداقت، همگانی بودن و در نهایت اصول اخلاقی مرتبط با پژوهشگر (مسئلیت حرفه‌ای، امانت داری و حقیقت‌گویی) نیز اعمال شده است.

در این مطالعه از ۲ نرم افزار برای تحلیل داده‌ها استفاده شد. به این صورت که در ابتدا برای آمار توصیفی از نرم افزار اس‌پی اس اس نسخه ۲۴ و سپس جهت الگوی معادلات ساختاری متغیرهای پژوهش، از نرم افزار لیزرل نسخه ۸ استفاده شد.

یافته‌ها

نتایج حاصل از بررسی یافته‌های توصیفی نمونه آماری پژوهش نشان داد که ۵۵ تن (درصد) از نمونه آماری مرد و ۱۷۲ تن (۴۵ درصد) زن می‌باشند. همچنین ۱۲ تن (۳ درصد) از افراد مورد مطالعه دارای مدرک دیپلم، ۳۳ تن دارای مدرک کارشناسی (۹ درصد)، ۱۶۸ تن (۴۴ درصد) دارای مدرک کارشناسی، ۵۴ تن (۱۶ درصد) تحصیلات کارشناسی ارشد و ۱۱۷ تن (۳۰ درصد) نیز دارای مدرک دکتری بودند. میانگین سنی افراد مورد مطالعه نیز ۳۸/۱۹ و انحراف معیار آن ۱۵/۵۰ و میانگین سالقه کار در دانشگاه علوم پزشکی آذربایجان غربی ۱۱/۵۶ و انحراف معیار آن ۶/۸۷ بود.

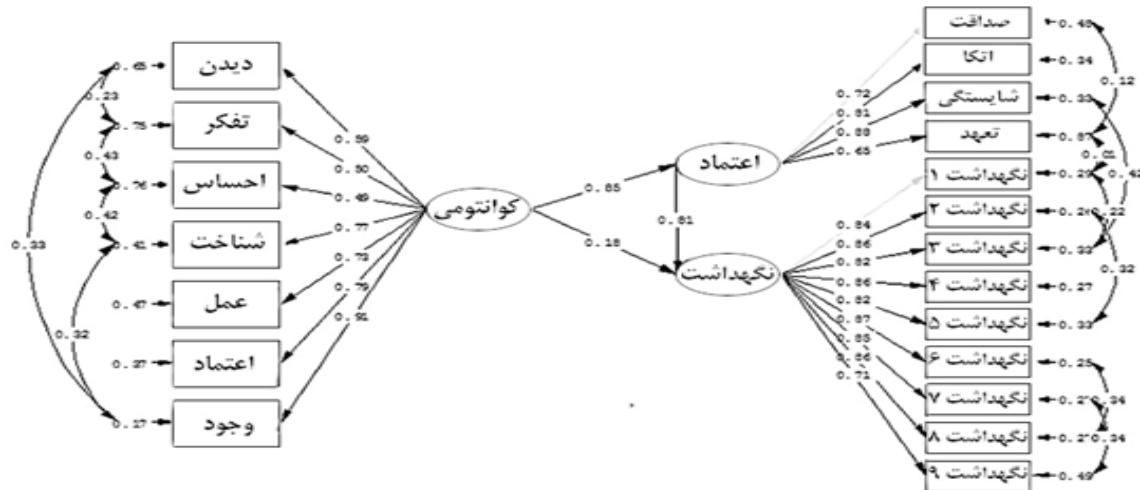
باتوجه به اینکه؛ نتایج تحلیل عاملی بخش اندازه‌گیری متغیرهای درونزا و برونزا نشان داد که تمام سازه‌ها از

همانطور که در (جدول ۱) ملاحظه می‌شود، جذر میانگین استخراج شده هر متغیر پنهان، بیشتر از حداکثر همبستگی آن متغیر پنهان با متغیرهای پنهان دیگر است. بر این اساس روایی و اگرا الگو اندازه‌گیری با استفاده از آزمون فورنل-لارکر (Fornell & Larcker) تأیید شد. علاوه، نتایج بررسی مقادیر واریانس استخراج شده متغیرهای پنهان پژوهش نشان داد که همه متغیرها مقادیری بیش از ۰/۵ به خود اختصاص دارند. بر این اساس می‌توان گفت: روایی همگرای ابزارهای اندازه‌گیری با استفاده از شاخص میانگین واریانس استخراج شده، تأیید شده است. همچنین نتایج بررسی ضریب آلفای کرونباخ و پایایی ترکیبی در پژوهش حاضر در (جدول ۱) نشان داد که مقادیر این شاخص‌ها برای همه متغیرهای پنهان، بیشتر از ۰/۷۰ است. بنابراین، پایایی ابزارهای اندازه‌گیری با استفاده از این ۲ شاخص هم تأیید شد.

برای گردآوری داده‌ها، با توجه به جامعه آماری پژوهش و در نظر گرفتن پرسشنامه‌های مخدوش و یا ناقص تعداد ۳۸۴ ابزار تهیه و پس از اخذ مجوز از حراست و معاونت پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی ازربایجان غربی، هم به صورت حضوری و هم مجازی اقدام به توزیع ابزارها در بین کارکنان ستادی و درمانی شد و پس از تکمیل جمع آوری گردید. قبل از اجرای پژوهش در خصوص اهداف پژوهش و محفوظ ماندن نام و پاسخ‌ها به شرکت کنندگان اطمینان داده شد و رضایت آن‌ها برای شرکت در پژوهش حاصل گردید. زمان تکمیل ابزارها در حدود ۶۰ دقیقه برای هر

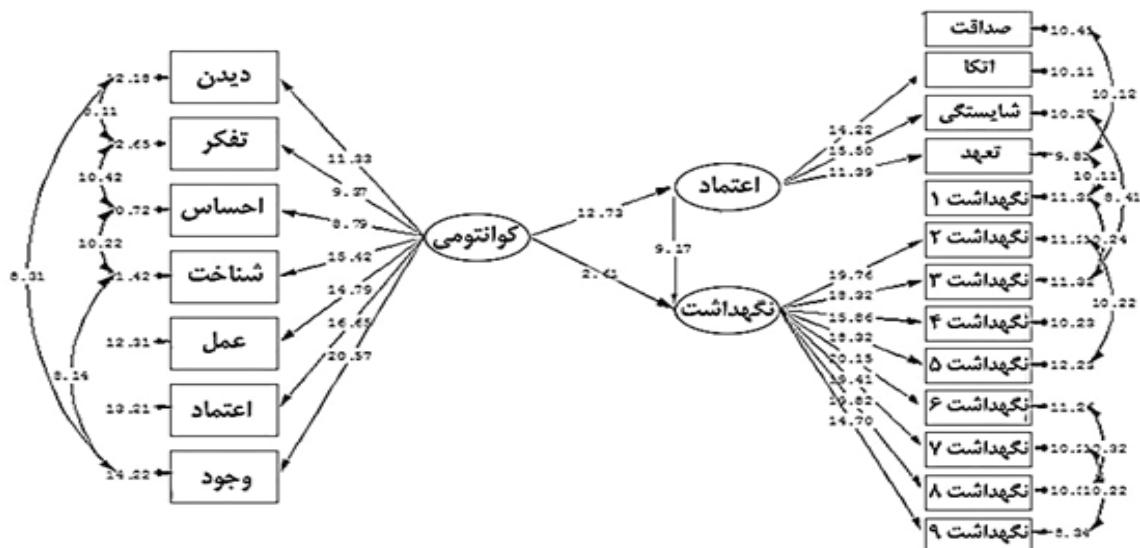
می‌گیرد، تا مشخص شود که آیا روابط بین متغیرها در مرحله تویین چارچوب مفهومی مدنظر پژوهشگر بوده است.

روایی و پایایی لازم برخوردارند، لذا در این قسمت، ساختار کلی روابط احتمالی متغیرهای پژوهش مورد آزمون قرار



chi-square = 463.58 df = 165 p-value = 0.00000 rmsea = 0.078

شکل ۱. الگوی معادلات ساختاری در حالت ضریب مسیر استاندارد



chi-square = 463.58 df = 165 p-value = 0.00000 rmsea = 0.078

شکل ۲. الگوی معادلات ساختاری در حالت آماره t

ذکریا احمدیان و همکاران

۱۸٪ می‌باشد. آماره t این ارتباط برابر با $2/60$ می‌باشد که در سطح اطمینان ۹۵ درصد معنادار گزارش شد ($P\text{-Value} < 0.05$). بر این اساس فرضیه صفر پژوهش رد و فرضیه مقابله تأیید می‌شود. به این معنا که رهبری کوانتومی بر نگهداشت منابع انسانی همبستگی مثبت و معناداری دارد.

۲- بین رهبری کوانتومی و اعتماد سازمانی کارکنان درمانی ستادی دانشگاه علوم پزشکی آذربایجان غربی همبستگی مثبت و معنادار وجود دارد.

نتایج آزمون این فرضیه نشان داد که مقدار ضریب مسیر رهبری کوانتومی و اعتماد سازمانی برابر با 0.85 می‌باشد. آماره t این ارتباط برابر با $12/64$ می‌باشد که در سطح اطمینان ۹۵ درصد معنادار گزارش شد ($P\text{-Value} < 0.05$). بر این اساس فرضیه صفر پژوهش رد و فرضیه مقابله تأیید می‌شود. به این معنا که رهبری کوانتومی با اعتماد سازمانی همبستگی مثبت و معناداری دارد. ۳- بین اعتماد سازمانی و نگهداشت منابع انسانی کارکنان درمانی ستادی دانشگاه علوم پزشکی آذربایجان غربی همبستگی مثبت و معنادار وجود دارد.

نتایج آزمون این فرضیه نیز نشان داد که مقدار ضریب مسیر اعتماد سازمانی و نگهداشت منابع انسانی برابر با 0.81 می‌باشد. آماره t این ارتباط برابر با $9/41$ می‌باشد که در سطح اطمینان ۹۵ درصد معنادار گزارش شد ($P\text{-Value} < 0.05$). بر این اساس فرضیه صفر پژوهش رد و فرضیه مقابله تأیید می‌شود. به این معنا که اعتماد سازمانی با نگهداشت منابع انسانی همبستگی مثبت و معنادار وجود دارد.

همان طور که مشخصه‌های برآزنده‌گی نوشته شده در پایین الگوها نشان می‌دهد، داده‌های این پژوهش با ساختار عاملی و زیر بنای نظری پژوهش برآش مناسبی دارد و این بیانگر همسو بودن عبارت‌ها با سازه‌های نظری است. با توجه به جدول فوق، «مجذور میانگین مربعات خطای تقریب» (Root Mean Square Error of Approximation) برابر 0.08 نشانه‌ی برآش خوب الگو ساختاری است. همچنین مطابق نتایج، مقدار «شاخص ساختاری نیکویی برآش» (GFI) و «شاخص برآزنده‌گی تطبیقی» (Goodness of Fit Index) برابر یا بزرگ‌تر از 0.90 (Comparative Fit Index) (CFI) و «شاخص تعديل شده برآزنده‌گی» (Adjusted Goodness of Fit Index) (AGFI) نیز بالاتر از 0.80 می‌باشد که بیانگر برآش الگو هستند. همچنین مجذور خی بر درجه آزادی (X^2/df) با مقدار $(2/84)$ (کمتر از 3) دلالت بر برآش بهتر الگو ساختاری دارد.

فرضیه اصلی: بین رهبری کوانتومی و نگهداشت نیروی انسانی با نقش میانجی اعتماد سازمانی کارکنان درمانی ستادی دانشگاه علوم پزشکی آذربایجان غربی همبستگی مثبت و معنادار وجود دارد.

برای بررسی معناداری اثر میانجی به نتایج آزمون سوبیل استناد شد. که با توجه به مقدار بدست آمده از آماره VAF که برابر با 0.79 است که می‌توان گفت که میانجی گری کامل صورت گرفته است.

۱- بین رهبری کوانتومی و نگهداشت منابع انسانی کارکنان درمانی ستادی دانشگاه علوم پزشکی آذربایجان غربی همبستگی مثبت و معنادار وجود دارد.

نتایج آزمون این فرضیه نشان داد که مقدار ضریب مسیر رهبری کوانتومی با نگهداشت منابع انسانی برابر با

جدول ۲: خلاصه نتایج فرضیه‌ها

فرضیات	فرضیه اصلی
رهبری کوانتومی بر نگهداشت منابع انسانی با نقش میانجی اعتماد سازمانی	
اثر مستقیم	
-	۱
اثر غیر مستقیم	۲
-	۳
رهبری کوانتومی بر نگهداشت منابع انسانی	
رهبری کوانتومی بر اعتماد سازمانی	
اعتماد سازمانی بر نگهداشت منابع انسانی	

بحث

نوین رهبری در تقویت اعتماد سازمانی کارکنان موثر است. نتایج این بخش از پژوهش نیز با یافته های حاصل از پژوهش های سوروز زاده و همکاران (۵۵)، میرکمالی و حاج خزیمه (۵۶)، عظیمی ثانوی و رضوی (۳۷) و Kilmann (۵۰) همسو و هم جهت می باشد چرا که آنان نیز به نوعی اثربخش رهبری کوانتومی و سایر سبک های نزدیک به این سبک رهبری کوانتومی را بر متغیرهای مثبت شغل و سازمان از جمله اعتماد سازمانی، تعهد سازمانی، رضایت شغلی را به اثبات رسانده اند. شاید ویژگی هایی مانند روابط ارگانیکی و دوستانه رهبران کوانتومی، اقدامات مستمر و مداوم و احترام و اعتماد دو طرفه باعث شده که کارکنان نیز نسبت به یکدیگر و مدیر و سازمان از اعتماد بالایی برخوردار شوند. Dai و همکاران (۵۷) بیان می دارد که اعتماد سازمانی به وسیله سبک مدیریتی و توانایی هوشی که مدیران در سازمان اعمال می کنند، به طور معناداری قابل پیشینی است. همچنین در تبیین معناداری این نتایج می توان اذعان نمود از آنجا که رهبران کوانتومی به صورت مشورتی به مسائل نگاه می کنند نه سنتی، به صورت متناقض فکر می کنند، احساسات مثبت فعال دارند، پاسخگویی و مسئولیت پذیری نسبت به سازمان و جامعه اطراف خود را در اولویت کار قرار می دهند، به روند زندگی و کارکنان اعتماد داشته دارند و یک شبکه ارتباطی قوی بین خود و سایر افراد سازمان را بر مبنای اطمینان متقابل ایجاد می کنند، موجب افزایش اعتماد در بین فرودستان و کارکنان می گردد.

در ادامه نتایج مطالعه حاضر نشان داد که بین اعتماد سازمانی و نگهداشت نیروی انسانی همبستگی مثبت و معنادار وجود دارد. در تایید این یافته ها Chen و همکاران (۵۸) بیان می دارند که اعتماد سازمانی موجب ایجاد تعهد و تعلق کارکنان به دانشگاه می شود Shawna (۵۹)، نیز تاثیر مثبت اعتماد سازمانی بر ماندگاری کارکنان را نشان داد. همچنین نتایج این فرضیه نیز با یافته های حاصل از پژوهش های Yilmaz (۶۰) و حسین زاده (۶۱) و همکاران (۶۲) و Kamarul (۶۳) همسو و هم جهت می باشد چرا که آن ها نیز در پژوهش خود نشان دادند که اعتماد سازمانی بر سایر متغیرهای مربوط به شغل و سازمان اثر گذار بوده و موجبات افزایش نگهداشت نیروی انسانی در سازمان را فراهم می نماید.

در استنباط این نتایج می توان عنوان نمود که از آنجا که در دانشگاه علوم پزشکی آذربایجان غربی مدیران زیر مجموعه های این سازمان فضایی را فراهم نموده اند

نتایج نشان داد که بین رهبری کوانتومی و نگهداشت نیروی انسانی همبستگی مثبت و معنادار وجود دارد. Fumanی (۴۵) بیان می دارد حمایت رهبر از کارکنان در کاهش میل به ترک خدمت در آن ها موثر است. این نتایج با یافته های حاصل از پژوهش زارع و همکاران (۴۶)، محمودی (۴۷)، احمدزاده و همکاران (۴۸)، عظیمی ثانوی و رضوی (۳۷)، Kilmann و همکاران (۴۹) Olaniyan & Hystad (۵۰) و Azanza و همکاران (۵۱) همسو و هم جهت می باشد چرا که آن ها نیز در پژوهش خود به نتایج مشابهی دست یافته‌ند. در تبیین و توجیه این نتایج می توان عنوان نمود که رهبری کوانتومی یک استعاره و روح جدید دمیده شده در کالبد مدیریتی است که آن ها را تفکرات و رفتارهای ماشینی، تقلیل گرایی، جیری و خشک و خالی به رفتارهای پویا، پر نشاط و دارای روابط دوستانه و صمیمی رهنمایی سازد، لذا بکارگیری این نوع رفتارها موجب تعهد و حس تعلق کارکنان و در نتیجه افزایش ماندگاری و نگهداشت آنان در سازمان می گردد. Tabias & Thomson (۵۲) بیان می دارند هر اندازه ادراک کارکنان از حمایت مدیر افزایش یابد لاجرم از تمایل کارکنان برای ترک سازمان کاسته می شود. محمدهادی (۵۲) بیان می دارد که از رویکرد کوانتومی می توان برای بهبود بخشیدن به آموزش منابع انسانی استفاده نمود. لذا می توان بیان نگهداشت رهبران کوانتومی نسبت به مسائل و رنج های کارکنان بی تفاوت نیستند و این امر موجب می گردد کارکنان تمایل کمتری برای ترک سازمان داشته باشند و در نتیجه نگهداشت نیروی انسانی در این دانشگاه افزایش می یابد. لذا می توان استبطاط کرد که در دانشگاه علوم پزشکی آذربایجان غربی مدیران با بهره گیری از ویژگی های رهبری کوانتومی چون بازگرداندن فرد به حالت آرامش زمینه خشنودی و رضایت و مسئولیت پذیری زیردستان در زمان مواجهه با مشکل و انجام رفتارهایی چون نوعدوستی و شفقت، همدلی، پرهیز از جانبداری و قضاوت، رفتار منصفانه و دلسوزانه با کارکنان زمینه ماندگاری و نگهداشت هر چه بیشتر کارکنان در این دانشگاه را فراهم می نمایند.

همچنین نتایج حاکی از همبستگی مثبت و معنادار رهبری کوانتومی و اعتماد سازمانی بود. در این راستا Cevat (۵۳) بیان می دارد که متغیرهای سازمانی مانند سبک های نوین رهبری موجب افزایش اعتماد کارکنان به سازمان می گردد. Donaldson & Dollwet (۵۴) بیان می دارند که سبک های

آن‌ها حمایت نمایند؛ انصاف و عدالت در پرداخت‌ها رعایت گردد، به کارکنان فرصت ابراز نظر داده شود، جو اعتماد در سازمان حاکم باشد، نگهداشت و ماندگاری کارکنان افزایش می‌یابد. در این راستا دقتشی^(۲) بیان می‌دارد که مهم‌ترین عامل در نگهداشت نیروی انسانی در دانشگاه علوم پزشکی بیرون‌جند سبک رهبری می‌باشد و در این بین متغیرهای چون رضایت شغلی، تعهد سازمانی، حمایت سازمانی، جامعه‌پذیری کارکنان و ویژگی‌های شغل نقش واسطه‌ای دارند.

نتیجه‌گیری

نتایج نشان داد که رهبری کوانتومی بر نگهداشت نیروی انسانی و اعتماد سازمانی همبستگی مثبت و معناداری دارد. اعتماد سازمانی با نگهداشت نیروی انسانی همبستگی مثبت دارد و در نهایت اعتماد سازمانی می‌تواند با عنوان نقش میانجی، میزان همبستگی رهبری کوانتومی و نگهداشت نیروی انسانی را افزایش دهد. بنابراین، پیشنهاد می‌گردد اصول رهبری کوانتومی به تمامی مدیران آموزش داده شود و مدیران تلاش نمایند که وظایف کارکنان را به اهداف دانشگاه بربط داده تا موجب افزایش اعتماد سازمانی و در نهایت نگهداشت نیروی انسانی فراهم گردد. پژوهش حاضر محدودیت‌های نیز به همراه داشت که از جمله می‌توان به ابزار اندازه‌گیری خودگزارش دهی، استفاده از نمونه گیری غیرتصادفی اشاره نمود؛ بنابراین، در تعمیم نتایج احتیاط باید صورت گیرد.

سپاسگزاری

مقاله حاضر بخشی از نتایج رساله دکتری ذکریا احمدیان با راهنمایی آقای دکتر حسن قلانوندی در رشته مدیریت آموزشی دانشگاه ارومیه می‌باشد که با کد ۳۹۵۳ در مورخه ۱۳۹۹/۱۰/۲۸ سایت <http://thesis.urmia.ac.ir> و با کد اخلاق M.K284 شده است. از کلیه افرادی که در انجام پژوهش حاضر یاری فرمودند به ویژه کارکنان ستادی و درمانی دانشگاه علوم پزشکی آذربایجان غربی نهایت تشکر و قدردانی بعمل می‌آید.

تضاد منافع

نویسنده‌گان این مقاله هیچگونه تضاد منافعی گزارش نکردند.

که کارکنان با مدیران و همکاران خود، تعامل سازنده داشته و سازمان خود را باور دارند و خود را جزئی از سازمان می‌بینند. بنابراین، نسبت به سازمان خود تعهد و تعلق پیدا نموده و به تبع آن میزان نگهداشت و ماندگاری آن‌ها در سازمان افزایش می‌یابد. از طرفی، ایجاد این فضای آنکه از اعتماد توسعه مدیران این سازمان باعث گردیده تا کارکنان با امنیت خاطر بیشتری فعالیت‌های خود را انجام دهند و از تمام توان خود برای رسیدن سازمان به اهدافش استفاده نمایند، که این امر خود باعث کاهش ترک خدمت در میان کارکنان و در نهایت افزایش نگهداشت آن‌ها در این دانشگاه و مجموعه‌های تحت امر آن می‌گردد.

در نهایت مطالعه حاضر نتایج نشان داد که بین رهبری کوانتومی و نگهداشت نیروی انسانی با میانجی گری اعتماد سازمانی در دانشگاه علوم پزشکی آذربایجان غربی همبستگی مثبت و معنادار وجود دارد. در این راستا رحمانی و حیدری^(۴۶) نیز بیان می‌دارند که اعتماد سازمانی در رابطه بین حمایت سازمانی و تعهد و ماندگاری کارکنان نقش میانجی دارد. همچنین این نتایج با نتایج حاصل از یافته‌های پژوهش‌های محمودی^(۴۷)، احمدزاده و همکاران^(۴۸)، عظیمی ثانوی و رضوی^(۴۹) Chen و همکاران^(۵۰)، Olaniyan & Dollwet^(۵۱) و Kamarul^(۵۲) و همکاران^(۵۳) همسو و هم جهت می‌باشد چرا که آنان نیز به نوعی نقش واسطه‌ای اعتماد سازمانی در رابطه بین سبک‌های رهبری نزدیک به رهبری کوانتومی و سایر متغیرهای سازمانی مانند ماندگاری، تعهد و نگهداشت نیروی انسانی را به اثبات رسانده‌اند. در واقع می‌توان گفت نتایج پژوهش حاضر مکمل یافته‌های پژوهش‌های مذکور می‌باشد.

در تبیین این یافته‌ها می‌توان عنوان نمود که دانشگاه علوم پزشکی آذربایجان غربی برای دستیابی به اهداف و رسیدن به اثربخشی مورد نظر خود نیازمند نیروی انسانی متعهد، مسولیت‌پذیر و وظیفه شناس می‌باشد که در این راستا رهبری کوانتومی با توجه به تغییرات، محیط نامطمئن، غیرقابل پیش‌بینی و تاکید بر توجه به نیازها و روابط انسانی در سازمان می‌تواند موجب تقویت موارد مذکور گردیده و زمینه افزایش نگهداشت این نیروها در سازمان را فراهم نماید. آنچه در این اثنا می‌تواند به تأثیر گذاری رهبر بر نگهداشت کارکنان مدد رساند میزان اعتمادی است که به طور متقابل بین کارکنان و مدیران وجود دارد. عبارتی، اگر مدیران به نیازهای کارکنان توجه نموده و از

References

1. Vafaii Nezhad M, Haidari Gorji A M, Nadi Ghara A.]Study of effective factors on the survival and persistence (preservation and retention) the headquarters staff in deputy of development and resource management of University of Medical Sciences]. Journal of Processes Engineering. 2016; 3 (4) :13-33 URL: <http://jpe.mazums.ac.ir/article-1-142-fa.html>
2. Deqati A.]Investigation of manpower retention propellants in Birjand University of Medical Science [. Journal of Public Management Research. 2018;11(43):271-294.
3. Perryer C, Jordan C, Firns I, Travaglione A. Predicting turnover intentions: The interactive effects of organizational commitment and perceived organizational support. Management Research Review.2010; 33(9): 911-923. <https://doi.org/10.1108/01409171011070323>
4. Frank FD, Finnegan RP, Taylor CR.]The race for talent: Retaining and engaging workers in the 21st century [. Human Resource Planning. 2004; 27(3): 12-25.
5. Tabias M, Thomson N. The impact of performance attributions and job satisfy action on turnover intentions. Allied Academies International Conference Proceeding of the Academy of Organizational Culture, Communications and Conflict. Proceedings of the Academy of Organizational Culture, Communications and Conflict, 15(1)2010;15(1): 27-31. New Orleans. <https://www.abacademies.org/Public/Proceedings/Proceedings26/AOCCC%20Proceedings.pdf>
6. Pepe M. The impact of extrinsic motivational dissatisfies on employee level of job satisfaction and commitment resulting in the intent to turnover. Journal of Business, Economics Research. 2010; 8 (9): 99-108. <https://doi.org/10.19030/jber.v8i9.762>
7. Coetzee M, Stoltz E. Employees' satisfaction with retention factors: Exploring the role of career adaptability. Journal of Vocational Behavior.2015; 89: 83-91. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2015.04.012>
8. Rastgoor P. Providing a model for maintenance and sustainability of specialist human resources at Bushehr University of Medical Sciences. Journal of Psychology New Ideas. 2019; 3 (7) :1-13 URL: <http://jnpir.ir/article-1-220-fa.html>
9. Khoshneshin Z.]Factors affecting the recruitment and retention of exceptional education staff in Tehran Compared to Tehran Regional Education [.Master thesis. Allameh Tabatabaei University, Faculty of Management and Accounting, Tehran.2017.
10. Clark D B. Employee commitment and other factors that affect attraction and retention of employees in organizations: The examination of research and OPM practices. Dissertation Doctor of Management. University of Maryland University College. 2013.
11. Christian J S, Ellis APJ. The crucial role of turnover intentions in transforming moral disengagement into Deviant behavior at work. Journal of Business Ethics. 2014; 119(2): 193-208. 8. <https://doi.org/10.1007/s10551-013-1631-4>
12. Azadegan A, Srinivasan R, Blome C, Tajeddini K. Learning from near-miss events: An organizational learning perspective on supply chain disruption response. International Journal of Production Economics. 2019;5(2): 54-67. <https://doi.org/10.1016/j.ijpe.2019.04.021>
13. Rashidi N, Amiri F, Ramezanpoor E.]Correlation between operating room supervisors leadership style and operating room technologists self-efficacy [. Journal of Health Promotion Management (JHPM). 2018: 9(1): 51-58.
14. Bahmani A, Mousavi Davoudi SM.]Correlation between Spiritual Leadership, Job Motivation and Organizational Trust of Nurses and Employees of the Dr Heshmat Hospital in Rasht]. Journal of Health Promotion Management (JHPM).2019: 8(3): 27-34.
15. Dargahi H, Mehrani F, Partovishayan Z. [Evaluation of leadership of managers of clinical laboratories of teaching hospitals of medical universities in Tehran in. 2016: Quantum Leadership Approach]. Scientific Journal of Qazvin University of Medical Sciences. 2017;21(4); 46-55. <http://labdiagnosis.ir/article-1-160-fa.html>
16. Cai W, Vossog M, Reinders B, Toshin D S, Ebadi AG. Application of quantum artificial bee colony for energy management by considering the heat and cooling storages. Applied Thermal Engineering.2019; 157 (1): 1137-1342. <https://doi.org/10.1016/j.applthermaleng.2019.113742>
17. Salimi M H, Rajaipour S, Siadat S A, Bidram H. [The relationship between quantum management skills and organizational agility through the mediating role of organizational intelligence in selected public universities in Isfahan]. Public Management Research.2016;9(33); 113-138.
18. Haris I, Afdaliah, Budiman A, Haris K. Exploring quantum perspective in school leadership: A review of effective principal leadership in

- the changing nature of school management. International Journal of Social Sciences & Educational Studies. 2016; 2(4): 38-53. <https://ijsses.tiu.edu.iq/wp-content/uploads/2017/12/.pdf>
19. Papatya G, Dulupçu M. Thinking quantum leadership for true transformation: the talisman of “not to know” at the threshold of new leadership. In: I. International Joint Symposium on Business Administration. (1-3 Haziran).2008. <http://citeseerkx.ist.psu.edu/viewdoc/summary?doi=10.1.1.564.5158>
 20. Fris J, Lazaridou A. An additional way of thinking about organization life and leadership: The Quantum perspective. Canadian Journal of Educational Administration and Policy. 2006; 48(5): 55-69. <https://www.researchgate.net/publication/264160294>.
 21. Guillory WA. The future perfect organization: Leadership for the twenty-first century - Part I, Industrial and Commercial Training. 2007; 39(1): 52-58. <https://doi.org/10.1108/00197850710721408>
 22. Hamzehpour M.]Presenting a native model of quantum leadership in Don Shabnian companies in Iran[, Strategic Management.2018;12(1); 153-182.
 23. Jiang Z, Gollan PJ, Brooks G. Relationships between organizational justice, organizational trust and organizational commitment: A cross-cultural study of China, South Korea and Australia. The International Journal of Human Resource Management. 2017; 28(7): 973-1004. <https://doi.org/10.1080/09585192.2015.1128457>
 24. Rog E J. Managers' and subordinates' perceptions of authentic leadership, subordinate outcomes, & mediating mechanisms. In partial fulfillment of requirements for the degree of Doctor of Philosophy. A thesis Presented to The Faculty of Graduate Studies of the University of Guelph. In partial fulfillment of requirements for the degree of Doctor of Philosophy August, 2011. <https://atrium.lib.uoguelph.ca/xmlui/bitstream/handle/10214/2923>
 25. Abbasi H, Hassani M, Karimi J, Hosseinabadi B.] Explain the relationship between authentic leadership and organizational citizenship behavior with mediating role of Organizational trust in Ministry of Sport and Youth. Scientific Journal of Organizational Behavior Management in Sport Studies, 2016; 3(3): 19-25. http://fmss.journals.pnu.ac.ir/article_3091_36fae0dee33a304e93cf1b5edc65645b.pdf
 26. Kurcharska W. Relationships between trust and collaborative culture in the conduct of tacit knowledge sharing. Journal of Entrepreneurship, Management and Innovation. 2017; 13(4): 61-78. <https://doi.org/10.7341/20171344>
 27. Sergio E. Juan AM L. Fernando M A. Gabriela T C. Authentic leadership and its effect on employees' organizational citizenship behaviors. Psicothema. 2012;4(24): 561-566.52-58. <http://www.psicothema.com/PDF/4054.pdf>
 28. Stone W. Measuring social capital: Towards a theoretically informed measurement framework for researching social capital in family and community life (Research Paper No. 24). Melbourne: Australian Institute of Family Studies.2001. <https://aifs.gov.au/publications/measuring-social-capital>
 29. Van Maele D, Moolenaar NM, Daly AJ, DiPaola M, Hoy W. All for one and one for all: A social network perspective on the effects of social influence on teacher trust. M. DiPaola & WK Hoy (Eds.). 2018; 171-196. <https://www.researchgate.net/publication/268512573>
 30. Amrollahi N, Niknam M.]Explanation of the effects of Islamic Human resource management on organizational commitment focusing on the mediating role of organizational trust (Case study: Yazd Police Force)[. Journal of Sustainable Human Resource Management. 2019;1(1);53-73.
 31. Yahaya R, Ebrahim F. Leadership styles and organizational commitment: literature review. Journal of Management Development. 2015; 35 (2): 190-216. <https://doi.org/10.1108/JMD-01-2015-0004>
 32. Lusher D, Robins G, Philippa E. Pattison, Lomi A. Trust me: Differences in expressed and perceived trust relations in an organization, Social Networks. 2012;34 (4): 410 424. <https://doi.org/10.1016/j.socnet.2012.01.004>
 33. Fard PG, Karimi F. The relationship between organizational trust and organizational silence with job satisfaction and organizational commitment of the employees of university. International Education Studies. 2015; 8(11): 219-227. <https://doi.org/10.5539/ies.v8n11p219>
 34. Nedkovski V, Guerci M, De Battisti F, Siletti E. Organizational ethical climates and employee's trust in colleagues, the supervisor, and the organization Journal of Business Research. 2017; 7 (1):19-26. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2016.11.004>
 35. Ugboro IO. Influence of managerial trust on survivors' perceptions of job insecurity and organizational commitment in a post restructuring

- and downsizing environment. *Journal of Behavioral and Applied Management.* 2016; 4(3): 541-556. 1077-influence-of-managerial-trust-on-survivors-perceptions-of-job
36. Avey JB, Reichard RJ, Luthans F, Mhatre KH. Meta-analysis of the impact of positive psychological capital on employee attitudes, behaviors, and performance. *Human Resource Development Quarterly.* 2011; 22(2): 127-152. <https://doi.org/10.1002/hrdq.20070>
37. Azimi Sanavi B, Razavi S M H.]The relationship between understanding and application of management quantum skills in sports Organizations [. *Journal of Sport Management.* 2014;6(4): 613-625.
38. Ahang F, Shayani M, Ghaffari H, Khosravi Tanak M. Designing the structural equation model of the impact of quantum leadership on the organizational innovation with the mediating role of social capital (Research sample: School Managers in Birjand). *Teacher Professional Development.* 2020; 5(2): 59-70. http://tpdevelopment.cfu.ac.ir/article_1427.html?lang=en
39. Longo M., Mura M. The effect of intellectual capital on employees' satisfaction and retention. *Information & Management.* 2011; 48(3): 278-287. <https://doi.org/10.1016/j.im.2011.06.005>
40. Parayandeh E.]The Impact of the organization's intellectual capital on job satisfaction and preservation of human resources of the employees of the Central Offices of Maskan Bank[. Master thesis, Department of Public Management, Islamic Azad University, Central Tehran Branch.2013.
41. Hemmati Nodoust Gilani M, Mehrabian F, Rauofi Sangachin Y.]Correlation between perceptions of performance appraisal policies, and job satisfaction and turnover intention in the staff of Guilan University of Medical Sciences, Iran.[*Journal of Health Promotion Management (JHPM).* 2018; 7 (2) :1-8 URL: <http://jhpm.ir/article-1-732-fa.html> <https://doi.org/10.21859/jhpm-07021>
42. Paine K D. Guidelines for measuring trust in organizations. at:www.instituteforpr.com.2013. http://tpdevelopment.cfu.ac.ir/article_1427_5fd6699ce0d075dce50db1ab466a774e.pdf
43. Shafiee A. [Investigating the relationship between organizational trust and human resource productivity in a Gawah Company]. Thesis for Obtaining a Master's Degree in Management, Faculty of Management, University of Tehran. Tehran Iran 2011.
44. Parvari P, Sohrabi R, Naghdi A. [An analysis on the interaction between organizational trust and organizational silence of staff (Case study: Staff and faculty members of university)]. 2016; 6(18): 135-160. http://ciu.nahad.ir/article_338.html?lang=en
45. Fumaní DM. Perceived organizational support influences on job satisfaction and organizational commitment among junior academic staff members. *Journal of Psychology in Africa.* 2014 25(4): 364-366. <https://doi.org/10.1080/14330237.2015.1078102>
46. Zare A, Azadi M H, Sepehri S.]Genuine leadership and the tendency to leave the job: Explaining the role of organizational bullying and job burnout[. *Quarterly Journal of Disciplinary Management Research.* 2018;13(2): 333-359. file:///C:/Users/Nima/Downloads/42613970205.pdf
47. Mahmoudi O.]The relationship between quantum management and employee empowerment with emphasis on the role of intrinsic motivation (Case study: Marivan Municipality)[. *Psychological Research in Management.* 2017: 3(2): 123-148. http://jom.hmu.ac.ir/article_243674_6cd17397faf6112b439fb2bb6d085d.pdf
48. Ahmadzadeh S, Sayadi S, Selajgeh S. [Investigating the Relationship between Manager Behavior as a Coach and the tendency of employees to leave the service: By explaining the mediating role of job attitudes], *Quarterly Journal of Organizational Behavior Studies.* 2017; 6(1): 57-79. http://obs.sinaweb.net/article_25872_9dd560eaacee07839fac3a22c06d8933.pdf
49. Kilmann R H. Quantum organizations: A new paradigm for achieving organizational success and personal meaning. Newport Coast, CA: Kilmann Diagnostics, 2011. <https://www.amazon.com/Quantum-Organizations-Ralph-H-Kilmann/dp/0983274282>
50. Olaniyan O S, Hystad W. Employees' psychological capital, job satisfaction, insecurity, and intentions to quit: The direct and indirect effects of authentic leadership, *Journal of Work and Organizational Psychology.* 2016; 32(4):163-171. <https://doi.org/10.1016/j.rwto.2016.09.003>
51. Azanza G, Juan A, Moriano F M, Jean-Pierre, L M. The effects of authentic leadership on turnover intention. *Leadership & Organization Development Journal.* 2015; 36(8): 955 - 971. <https://doi.org/10.1108/LODJ-03-2014-0056>
52. Mohammad Hadi F.]Investigation and analysis of quantum learning in optimizing human

- resource education.[Quarterly Journal of Human Resources Education and Development. 2017; 6 (12): 29-52. <http://istd.samineotech.ir/WebUsers/istd/UploadFiles/OK/1396041285156764-F.pdf>
53. Cevat C, Ozge E Y. The relationship among organizational trust, multidimensional organizational commitment and perceived organizational support in educational organizations, Social and Behavioral Sciences. 2012; 46(2): 5763 - 5776. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.06.512>
 54. Donaldson S, Dollwet M. Taming the waves and wild horses of positive organizational psychology. Advances in Positive Organizational Psychology. 2018; 1: 1- 21. 14&docID=10721225&tm=1467330950904. [https://doi.org/10.1108/S2046-410X\(2013\)0000001003](https://doi.org/10.1108/S2046-410X(2013)0000001003)
 55. Nowruzzadeh A, Iranzadeh S, Fiqhi Farahmand N.]Analysis of the effect of quantum leadership dimensions on organizational excellence with the intermediate role of knowledge management and quantum skills in Ardabil University of Medical Sciences [. Journal of Health Management (former Health System). 2019; 10(2): 68-75. https://jhm.srbiau.ac.ir/article_15108_c6ac21b0953a12d82455a3d958110136.pdf
 56. Mirkamali M, Haj Khozeymeh M.]Explanation of organizational health based on professional ethics of male primary school teachers in Tehran [. Journal of New Approaches in Educational Administration. 2017; 8(29): 231-262. <https://dorl.net/dor/20.1001.1.20086369.1396.8.29.12.6>
 57. Dai YD, Dai YY, Chen KY, Wu H Ch. Transformational vs. transactional leadership: which is better? A study on employees of international tourist hotels in Taipei City. International Journal of Contemporary Hospitality Management Volume. 2013; 25(5): 174-187. <https://doi.org/10.1108/IJCHM-Dec-2011-0223>
 58. Chen SY, Wu WC, Chang CS, Lin CT, Kung JY, Weng HC, Lin YT, Lee SI. Organizational justice, trust, and identification and their effects on organizational commitment in hospital nursing staff. BMC Health Services Research. 2015;15(363): 1-17. <https://doi.org/10.1186/s12913-015-1016-8>
 59. Shawna K S. The effects of perceived organizational support and trust on organizational commitment. The Journal of Asian Finance, Economics and Business 2015: 7(10); 401-411. ProQuest LLC,1554181.
 60. Nafti M, Hosseinzadeh A.]Analysis the effect of organizational trust on organizational commitment through the mediating role of organizational virtues and job motivation (Case of: Employees of Meli Bank of Mashhad)[. Transformation Management Journal. 2018; 10(20): 67-94.
 61. Safari Y, Asadi M, Khalijian S, Joursara M. Analysis of relationships between organizational support, trust and organizational commitment among nurses. Quarterly Journal of Nursing Management. 2018; 2(7): 9-17. URL: <http://ijnv.ir/article-1-529-fa.html>
 62. Yilmaz K. The Relationship Between Organizational Trust and Organizational Commitment in Turkish Primary Schools. Journal of Applied Sciences. 2019; 8(12): 2293- 2299. <https://doi.org/10.3923/jas.2008.2293.2299>
 63. KamarulF,HashimKF,TanFB.The mediating role of trust and commitment on members' continuous knowledge sharing intention: A commitment-trust theory perspective. International Journal of Information Management. 2015; 35(2): 145-151. <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2014.11.001>
 64. Rahmani S, Heidari M.]Investigate the mediating role of organizational trust on the relationship between of perceived organizational support and organizational commitment in Islamic Azad university of Fars[. Journal of New Approaches in Educational Administration. 2019; 9(36): 171-190. 20.1001.1.20086369.1397.9.36.9.4.